

znak sprawy: ZP-M-381-1/19
znak pisma: ZP-M-381-1/19-W.9

Słupsk, dnia 08.02.2019r.

PYTANIA I ODPOWIEDZI ORAZ MODYFIKACJA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych nr ZP-M-381-1/19 – na dostawę materiałów medycznych do SPMZOZ w Słupsku.

I. PYTANIA I ODPOWIEDZI

Zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 t.j. z dnia 2018.10.16 z późn. zmianami) Zamawiający informuje, że napłynęły pytania dotyczące treści SIWZ, przekazując jednocześnie ich teść wraz z odpowiedziami.

Pytanie: Czy Zamawiający wydzieli do osobnego Zadania produkt z Zadania 4 poz. 7 i dopuści: Gaziki wykonane z wysokogatunkowej włókniny o gramaturze 70g/m², rozmiar złożonego gazika 4x4,5cm, a rozłożonego 12x12,5cm, czterokrotnie złożone, 9 warstw, pakowane pojedynczo w saszetki, 100szt. saszetek w opakowaniu zbiorczym- kartoniku?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Czy Zamawiający wydzieli do osobnego Zadania produkt z Zadania 4 poz. 8 i dopuści: Gaziki wykonane z wysokogatunkowej włókniny o gramaturze 70g/m², rozmiar złożonego gazika 4x4,5cm, a rozłożonego 12x12,5cm, czterokrotnie złożone, 9 warstw, pakowane pojedynczo w saszetki, 100szt. saszetek w opakowaniu zbiorczym- kartoniku?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Czy Zamawiający wydzieli do osobnego Zadania produkt z Zadania 4 poz. 9 i dopuści: Gaziki wykonane z wysokogatunkowej włókniny o gramaturze 70g/m², rozmiar złożonego gazika 4x4,5cm, a rozłożonego 12x12,5cm, czterokrotnie złożone, 9 warstw, pakowane pojedynczo w saszetki, 100szt. saszetek w opakowaniu zbiorczym- kartoniku?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Czy Zamawiający zgodzi się na wycenę do 3-4 m-c po przecinku dla przedmiotu zamówienia, gdzie jednostka miary jest sztuka ? W przypadku produktów o cenach jednostkowych bardzo niskich, takich jak np. pipetka Pasteura, końcówka, umożliwia to złożenie atrakcyjniejszej oferty dla Zamawiającego.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 2. Dotyczy pozycji 14. Jaką pojemność ma mieć cylinder?

Odpowiedz: 50 ml.

Pytanie: Zadanie 2. Dotyczy pozycji 23. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na statyw z polipropylenu na 60 miejsc na próbówki o średnicy 16 mm?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.



Pytanie: Czy Zamawiający dopuści nieinwazyjny uniwersalny system mocowań w rozmiarze średnim preferowany i uznany za wystarczająco mocny i stabilny sposób zabezpieczania linii, sond, przewodów wszelkiego typu cewników o anatomicznym, eliptycznym kształcie z zwężeniem w środkowej jego części. Mocowanie to zapobiega ryzyku zapalenia żyły i jest korzystne w zapobieganiu CRBSI do której dochodzi wskutek migracji flory bakteryjnej. Mocowanie jest produktem bez lateksowym redukując tym samym ryzyko wystąpienia reakcji alergicznych. Produkt jest wyjątkowo cienki, wodoodporny oraz przepuszczający powietrze. Zastosowano w nich unikalny, biokompatybilny, 3-warstwowy materiał w postaci poliuretanu wzmocnionego silikonowanym, bez włókninowym poliestrem. Zastosowanie mocowania cewników może całkowicie wyeliminować konieczność ich chirurgicznego przyszywania, zmniejszając tym samym ilość czynności zabiegowych oraz możliwość wystąpienia nadkażenia. Dwuwarstwowa taśma Velcro umożliwia wielokrotne jej otwarcie w celu zmiany - poprawienia położenia mocowanej linii bez konieczności każdorazowej wymiany samego mocowania. Produkt pakowany sterylnie w opakowanie typu papier/folia. Opakowanie zbiorcze zawiera 100 sztuk produktu.

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 24 z Zadania nr 4 i stworzy osobny pakiet? Wydzielenie pozycji stworzy Zamawiającemu możliwości na składania ofert konkurencyjnych co przełoży się na efektywne zarządzanie środkami publicznymi.

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku? Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”,

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Wzoru umowy, Dotyczy § 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”? Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu, na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę i dokonał modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie: Wzoru umowy, Dotyczy § 7 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „5% niezrealizowanej wartości umowy.”? Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis § 7 ust. 1 umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy

o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę i dokonał modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie: Wzoru umowy, Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1% wartości niezrealizowanej części zamówienia / wartości zamówienia reklamowanego za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy? Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,5% wartości danego zamówienia za każdy dzień zwłoki jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 182,5%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Wzoru umowy, Dotyczy § 8 ust. 3. Dlaczego Zamawiający nie zawarł w projekcie umowy zapisu wynikającego z art. 142 ust. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publiczny, skoro umowa ma być zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy? W art. 142 ust. 5 Ustawy jest mowa o tym, że jeśli umowa ma być zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy musi zawierać „postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę”.

Czy Zamawiający ma świadomość, że przepis art. 142 ust. 5 Ustawy jest bezwzględnie obowiązujący i fakt nie umieszczenia w umowie postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy powoduje, iż wykonawca nie może z tego zapisu skorzystać?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowień i dokonał modyfikacji w tym zakresie.

Pytanie: Zadanie nr 1. Dotyczy pozycji 8 Czy Zamawiający dopuści dla próbek do badań glukozy inny rodzaj antykoagulantu niż szczawian potasu (np. heparynę sodową) pod warunkiem, że zapewni on prawidłowe badanie poziomu glukozy we krwi? Probówki do oznaczania poziomu glukozy powinny zawierać fluorek sodu i antykoagulant. Producenci stosują różne antykoagulanty, bowiem najważniejszy jest efekt, a nie rodzaj antykoagulantu. Najlepszym jednak antykoagulantem jest heparyna sodowa, która dobrze się rozpuszcza i zapewnia o wiele lepszą preparatykę krwi do badań, w tym praktycznie wyeliminowanie mikroskrzepów. Zastosowana kompozycja fluorku sodu i heparyny sodowej skutecznie wstrzymuje proces glikolizy i utrzymuje stabilny poziom glukozy we krwi przez okres potrzebny do przeprowadzenia badania. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na fluorek sodu i heparynę sodową, to czy dopuści próbki z fluorkiem sodu i z EDTA?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie nr 1. Dotyczy pozycji 11 Czy Zamawiający dopuści igły systemowe o długości 38mm? Taka długość igły jest długością standardową dla wszystkich systemów próżniowych pobierania krwi do badań. Dopuszczenie igieł o długości 38mm pozwoli na złożenie ofert większej liczbie firm a zgodnie z art. 7 ustawy PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie nr 1. Dotyczy pozycji 12. Czy Zamawiający dopuści standardowe igły systemowe o długości 38mm z osłonką zabezpieczającą przed zakłuciem znajdującą się nie na igle lecz na uchwycie? W takiej sytuacji wykonawca zaoferowałby w pozycji 10 w ilości 17 000 szt. uchwyty z zabezpieczeniem przeciwwzakłuciowym. Nie dopuszczenie igieł z zabezpieczeniem przeciwwzakłuciowym znajdującym się na uchwycie, a nie na igle, stanowi utrudnienie uczciwej konkurencji, bowiem powoduje, że tylko jeden wykonawca będzie mógł złożyć ofertę, gdyż obecnie na rynku tylko jeden system próżniowy oferuje igły z zabezpieczeniem przeciwwzakłuciowym.

Odpowiedz: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez wydzielenie tej pozycji do Zadania 6.

Pytanie: Zadanie nr 1. Dotyczy pozycji 13. Czy Zamawiający igły systemowe z komorą wizualizacyjną oraz z osłonką zabezpieczającą przed zakłuciem znajdującą się nie na igle lecz na uchwycie? W takiej sytuacji wykonawca zaoferowałby w pozycji 13 igły z wizualizacją oraz uchwyty z zabezpieczeniem przeciwwzakłuciowym. Nie dopuszczenie igieł z zabezpieczeniem przeciwwzakłuciowym znajdującym się na uchwycie, a nie na igle, stanowi utrudnienie uczciwej konkurencji, bowiem powoduje, że tylko jeden wykonawca będzie mógł złożyć ofertę, gdyż obecnie na rynku tylko jeden system próżniowy oferuje igły z zabezpieczeniem przeciwwzakłuciowym.

Odpowiedz: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez wydzielenie tej pozycji do Zadania 6.

Pytanie: Zadanie nr 1. Dotyczy pozycji 15. Z uwagi na to, że igły motylkowe opisane w pozycji 15 ma w ofercie tylko jeden system próżniowy, a ilość zamawiana jest niewielka czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie ich do osobnego pakietu? Nie wyłączenie igieł motylkowych z aktywacją mechanizmu zabezpieczającego gdy igła znajduje się w naczyniu pacjenta stanowi utrudnienie uczciwej konkurencji, bowiem powoduje, że tylko jeden wykonawca będzie mógł złożyć ofertę.

Odpowiedz: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez wydzielenie tej pozycji do Zadania 6.

Pytanie: Zadanie nr 1. Wymagania dodatkowe. Pkt. 3 Probówki posiadają znacznik pobrania, znak CE, znak sterile R, sterylność 10⁻⁶. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu, aby probówki systemu zamkniętego posiadały znak sterile R i i dopuści probówki sterylne o poziomie SAL $\geq$ 6 (tj, stopień sterylności 10⁻⁶), których sterylność uzyskana jest metodą sterylności A? Narzucenie wymogu zaoferowania probówek sterylizowanych radiacyjnie – ogranicza konkurencyjność!!!! Stosowana przez nas metoda sterylizacji (Sterylne A) zapewnia sterylności na poziomie SAL $\geq$ 6, tak samo jak w przypadku innych systemów, w których probówki są finalnie sterylizowane, zatem nie ma powodów, aby tą metodą sterylizacji wykluczyć. Wymóg graniczny opisany w pkt. 3 narusza przepisy art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, prowadzi bowiem do uprzywilejowania niektórych wykonawców i do wyeliminowania innych, między innymi firmę Medlab Products Sp. z o.o. z ubiegania się o zamówienie publiczne. To, że probówki służące pobieraniu krwi będące przedmiotem tego postępowania powinny być sterylne jest bezsporne, bowiem taki wymóg wynika wprost z przepisów rozdziału 9 normy PN-EN 14820 – Pojemniki jednorazowego użytku do pobierania od ludzi próbek krwi żyłnej. Sterylność jest pojęciem określającą czystość mikrobiologiczną przedmiotu dla której ją określamy. Pojęcie sterylności wyrobów medycznych i sposoby jej uzyskiwania definiuje norma PN-EN 556-1 – „Sterylizacja wyrobów medycznych”. Określa ona definicje sterylności oraz powołuje normy określające sposób ich uzyskiwania. Podawane w opisie wyrobu po słowie STERYLNY (STERILE) litery informują o sposobie w jaki sposób tą sterylność uzyskano i tak:

- Sterylny R - oznacza uzyskanie sterylności metodą radiacyjną, zgodnie z normą PN-EN 552
- Sterylny EO – oznacza uzyskanie sterylności metodą tlenku etylenu zgodnie z normą PN-EN 550
- Sterylny (tu znak termometru) - oznacza uzyskanie sterylności metodą sterylizowania parą wodną lub suchym powietrzem zgodnie z normą PN-EN 554
- Sterylny A – oznacza wykonanie wyroby sterylne w warunkach aseptycznych z uprzednio wysterylizowanych jego elementów. Zasady otrzymania wyrobu Sterylny A określa norma PN-EN 556-2 Elementy takich wyrobów przed zmontowaniem ich w warunkach aseptycznych winny zostać uprzednio wysterylizowane jedną z metod wg jednej z następujących norm PN-EN 550; PN-EN 552; PN-EN 554 (omówionych powyżej) – pkt. 4.1.b normy PN-EN 556-2

Wszystkie wyżej wymienione metody uzyskiwania sterylności są równoprawne i w ich wyniku powstaje wyrób sterylny. Przy czym w przypadku odczynników, chemikaliów czy materiałów biologicznych (z którymi mamy do czynienia w próbkach będących przedmiotem niniejszego postępowania, wskazana jest jako najwłaściwsza metoda uzyskiwania sterylizacji w warunkach aseptycznych (Sterylne A). Wymogi sterylności probówek do pobierania krwi reguluje i narzuca Polska Norma PN-EN 14820 – „Pojemniki jednorazowego użytku do pobierania od ludzi próbek krwi żyłnej”. Norma ta w rozdziale „9 – Sterylność i specjalny status mikrobiologiczny” stwierdza jedynie w pkt 9.2 cytując: „Sterylność jest obowiązkowa, jeżeli podczas obierania krwi istnieje możliwość kontaktu wnętrza pojemnika z płynącą krwią pacjenta.” Nie definiuje ona nigdzie w swojej treści w jaki sposób sterylność ta powinna zostać osiągnięta. W związku z tym Zamawiający nie ma podstaw i uzasadnienia, aby narzucać sposób sterylizacji probówek, a tym bardziej wymagać tylko probówek Sterylnych R, nie dopuszczając probówek sterylnych A, bowiem prowadzi do uprzywilejowania niektórych wykonawców i nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia oraz powoduje wyeliminowanie innych wykonawców, w

tym firmę Medlab Products Sp. z o.o. z ubiegania się o zamówienie publiczne.
Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie nr 1. Wymagania dodatkowe. Pkt. 4 Wszystkie elementy systemu próżniowego (próbówki, igły, uchwyty, adaptery) muszą pochodzić od jednego producenta ze względu na kompatybilność sprzętu. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu, wszystkie elementy systemu zamkniętego pochodziły od jednego producenta, jako nieuzasadnionego technicznie, niezgodnego z obowiązującym prawem i utrudniającego uczciwą konkurencję oraz wyrazi zgodę na zmianę zapisu tego wymogu na: „Wszystkie elementy systemu próżniowego (próbówki, igły, uchwyty, adaptery) powinny pochodzić od jednego wytwórcy ze względu na kompatybilność sprzętu – w przypadku zaoferowania części systemu różnych wytwórców - wykonawca składa oświadczenie o kompatybilności elementów systemu, zgodnie z wymogiem art. 30 ust 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych.” Uważamy, że tak określony parametr graniczny, tj. wymóg pochodzenia przedmiotu zamówienia zawartego w Zadaniu nr 1 od jednego producenta, narusza w sposób istotny art. 29 ust. 3 Ustawy, bowiem prowadzi do uprzywilejowania niektórych wykonawców i do wyeliminowania produktów oferowanych przez innych wykonawców, co nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia ani uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. „Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia stanowi jedną z najistotniejszych czynności zamawiającego poprzedzających wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która determinuje cały przebieg postępowania o udzielenie zamówienia i może wywrzeć wpływ na jego wynik. Dlatego też zamawiający winni dokonywać tej czynności z poszanowaniem wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy P.z.p. zasady nakładającej obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Ustawodawca stanął jednoznacznie na stanowisku, iż zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio lub nawet pośrednio godziłby w wyżej wskazaną zasadę. Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert, oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta czy dystrybutora. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku kreowanego przez zamawiających, na którym rzeczywistą konkurencję zastępuje quasi-konkurencja między dostawcami tej samej technologii lub produktów tego samego producenta lub dystrybutora”. Uchwała KIO z dnia 4 kwietnia 2016 sygn. KIO/KD/21/16 Wymóg pochodzenia wszystkich elementów systemu od jednego producenta nie jest uzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia, ani też uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Rozumiemy, iż potrzebą tą jest kompatybilność produktów, jednak kompatybilność ta nie musi być osiągnięta i zagwarantowana jedynie przez produkty „jednego producenta”. Wręcz przeciwnie - wymóg ten, nie jest konieczny do zapewnienia kompatybilności wszystkich elementów systemu zamkniętego. Producenci produktów systemów podciśnieniowego pobierania krwi produkują je według ogólnie przyjętych standardów i norm, które powodują, że można je używać zamiennie od różnych producentów tak samo jak igły i strzykawki. Wymóg „pochodzenia wszystkich elementów systemu od jednego producenta” nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach. Ustawa z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych nie wymaga, aby współpracujące ze sobą wyroby medyczne pochodziły od jednego producenta, wręcz bardzo wyraźnie wskazuje, że mogą pochodzić one od różnych producentów i wytwórców. Jedyne wymóg jaki nakłada Ustawa z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych, to wymóg określony w art. 30 ust 1 pkt. 1, zgodnie z którym,

wykonawca tj. „podmiot, który w celu wprowadzenia do obrotu jako system lub zestaw zabiegowy zestawia razem wyroby medyczne oznakowane znakiem CE, nie przekraczając ich przewidzianego zastosowania i ograniczeń w używaniu określonych przez ich wytwórców” potwierdza złożonym oświadczeniem, że „zweryfikowano wzajemną kompatybilność wyrobów medycznych zgodnie z instrukcjami wytwórców i przeprowadzono wskazane w nich działania zgodnie z tymi instrukcjami”. Zatem, w świetle obowiązujących przepisów prawa, takie oświadczenie złożone przez dostawcę (Wykonawcę) jest wystarczające i gwarantuje właściwą współpracę zaoferowanych wyrobów medycznych, czego nie gwarantuje zapis wprowadzony przez Zamawiającego bowiem pojęcie „producenta” nie istnieje w ustawie z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych i tym samym może być różnie interpretowane. Należy również w tym miejscu dodać, że pojęcie „producent” nie ma zastosowania do wyrobów medycznych, gdyż nie występuje w ustawie o wyrobach medycznych. Ustawa ta bowiem, w swoim art. 2.1 pkt. 45 używa dla podmiotów biorących udział w procesie wytwarzania wyrobu medycznego pojęcia wytwórcy. Przypisując im o wiele szerszy zakres odpowiedzialności i kompetencji niż tylko produkcja wyrobów medycznych. A więc w przypadku postępowania o zamówienie publiczne, którego przedmiotem są wyroby medyczne nie może być ono uznane za dostatecznie dokładne i zrozumiałe określenie jak tego wymaga art. 29 ust 1 ustawy PZP. To, że wprowadzony parametr graniczny „elementy systemu zamkniętego muszą pochodzić od jednego producenta”, prowadzi do uprzywilejowania niektórych wykonawców, wynika z faktu, że uprzywilejowuje on w niniejszym postępowaniu niektórych wykonawców, którzy deklarują, że ich produkty pochodzą od jednego producenta, co zresztą nie zawsze jest zgodne z prawdą. Tymczasem na świecie istnieją dziesiątki producentów i wytwórców produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania, z których jedni zajmują się produkcją próbek, a inni akcesoriów. Produkty te są ze sobą wzajemnie kompatybilne i można je oferować w systemach i zestawach w sposób przewidziany dyrektywą MDD 93/42/EWG UE i dyrektywą IVD 98/79/WE UE a na gruncie prawa polskiego ustawą z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych. Należy tu dodać, że w wielu wypadkach jakość systemów składających się z wyrobów różnych producentów jest dużo wyższa dzięki temu, że każdy z nich specjalizuje się w produkcji wyrobów przez siebie produkowanych. A zatem wymóg, aby oferowany system pochodził w całości od jednego producenta jest wymogiem zarówno bezpodstawnym prawnie, jak i merytorycznie. Prawnienie – bowiem, zgodnie z Ustawą z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych to nie producent (nota bene takie pojęcie nie istnieje w ustawie), a dostawca wprowadzający wyrób na rynek odpowiada za jego właściwe działanie i współdziałanie z innym powiązanymi wyrobami. Wynika to wprost z art. 30 ust 1 pkt. 1, zgodnie z którym, wykonawca tj. „podmiot, który w celu wprowadzenia do obrotu jako system lub zestaw zabiegowy zestawia razem wyroby medyczne oznakowane znakiem CE, nie przekraczając ich przewidzianego zastosowania i ograniczeń w używaniu określonych przez ich wytwórców” potwierdza złożonym oświadczeniem, że „zweryfikowano wzajemną kompatybilność wyrobów medycznych zgodnie z instrukcjami wytwórców i przeprowadzono wskazane w nich działania zgodnie z tymi instrukcjami”. Merytorycznie - bowiem:

- o doskonałej współpracy wszystkich elementów naszego systemu mamy potwierdzenia innych naszych klientów, gdzie współpraca ta była oceniana
- różne inne firmy, w tym czołowe oferujące wyroby podciśnieniowego pobierania krwi do badań, oferują akcesoria od innych producentów niż próbki tylko fakt ten ukrywają przed Zamawiającymi

Konsekwencją postawienia takiego wymogu będzie fakt, iż w tym postępowaniu zostanie złożona tylko jedna oferta z cenami dużo wyższymi, niż tymi, które ten sam wykonawca musiałby zaoferować, gdyby miał świadomość tego, że oprócz niego ofertę będą mogli złożyć inni wykonawcy.

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje wymóg. Dodatkowo Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ przez wydzielenie części asortymentu z Zadania 1 i stworzenie Zadania 6.

Pytanie: Zadanie nr 1. Wymagania dodatkowe. Pkt. 5 Igły systemowe z osłonką zabezpieczającą przeciw przypadkowemu zakłuciu umieszczoną w jednej linii z ostrzem igły, gdzie aktywacja zabezpieczenia odbywa się jedną ręką i musi objawiać się dźwiękowym sygnałem potwierdzającym zamknięcie, dla osoby pobierającej. Ponieważ obecnie na rynku polskim tylko jeden system posiada igły systemowe z osłonką zabezpieczającą przeciw przypadkowemu zakłuciu umieszczoną na igle w jednej linii z ostrzem igły, postawienie takiego wymogu stanowi naruszenie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców mogących wykonać przedmiotowe zamówienie publiczne, ponieważ prowadzi do tego, że tylko jeden wykonawca będzie mógł złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne, polegające na tym, że osłonka zabezpieczająca przeciw przypadkowemu zakłuciu umieszczona jest nie na igle lecz na uchwycie kompatybilnym z igłami systemowymi?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje wymóg. Dodatkowo Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ przez wydzielenie części asortymentu z Zadania 1 i stworzenie Zadania 6.

Pytanie: Zadanie nr 1. Wymagania dodatkowe. Pkt. 8 Szkolenia w formie internetowej (dostęp do platformy internetowej zawierającej szkolenia w języku polskim z dobrej praktyki pobrania materiału do badań). Potwierdzenie na podstawie przykładowego szkolenia wraz z adresem platformy internetowej. Wymóg ten nie jest wymogiem przedmiotowym, dotyczącym przedmiotu zamówienia, a wymogiem podmiotowym odnoszącym się do wykonawcy. Naszym zdaniem tylko jeden wykonawca na rynku polskim posiada dostęp do platformy internetowej zawierającej szkolenia w języku polskim z dobrej praktyki pobrania materiału do badań, a zatem tylko jeden wykonawca będzie mógł złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym, czy Zamawiający odstąpi od tego wymagania granicznego, jako utrudniającego uczciwą konkurencję i równie traktowanie wykonawców mogących wykonać przedmiotowe zamówienie publiczne?

Odpowiedz: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie: Zadanie nr 1. Wymagania dodatkowe. Pkt. 9 Przegląd fazy przedlaboratoryjnej w punktach pobrań przy użyciu programu multimedialnego – minimum 50 obserwacji – z przedstawieniem raportu zawierającego zalecenia dotyczące pobierania materiału, transportu do laboratorium oraz prawidłowej identyfikacji pacjenta. Co oznacza ten wymóg graniczny? Wymóg ten nie jest wymogiem przedmiotowym, dotyczącym przedmiotu zamówienia, a wymogiem podmiotowym odnoszącym się do wykonawcy, dlatego też czy Zamawiający odstąpi od tego wymagania granicznego, jako utrudniającego uczciwą konkurencję i równie traktowanie wykonawców mogących wykonać przedmiotowe zamówienie publiczne? Tylko jeden wykonawca może spełnić ten wymóg graniczny, a zatem tylko jeden wykonawca będzie mógł złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedz: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie: Zadanie nr 1. Wymagania dodatkowe. Pkt. 10. Jaki Laboratoryjny System Informatyczny posiada Zamawiający?

Odpowiedz: Proflab ATD Software.



Wysoka Jakość
w Ochronie Zdrowia

NIP: 839-25-59-082 REGON: 770979105

Podmiot wpisany jest do rejestru publicznych zakładów opieki zdrowotnej przez Sąd Rejonowy w Gdańsku XVI Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem NKRS 000018711

Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością PE-EN ISO 9001:2009
Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskiem PE-EN ISO 14001:2005



Pytanie: Zadanie nr 2. Dotyczy pozycji 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pipetek Pasteura o długości 15cm? Pragniemy nadmienić, iż różnica 0,5cm długości w żaden sposób nie wpływa na cech użytkowe produktu, a w tym przypadku uniemożliwia złożenie ważnych i konkurencyjnych ofert większej liczbie wykonawców.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie nr 2. Dotyczy pozycji 10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek o wymiarach 16x105mm? Pragniemy nadmienić, iż różnica 5mm wysokości w żaden sposób nie wpływa na cech użytkowe produktu, a w tym przypadku uniemożliwia złożenie ważnych i konkurencyjnych ofert większej liczbie wykonawców.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie nr 2. Dotyczy pozycji 12 Jak należy rozumieć zapis „z pasującymi końcówkami na 1000 ul”? Czy oznacza, to że w pozycji tej należy zaoferować oprócz pipety również końcówki? Jeśli tak, to w jakiej ilości?

Odpowiedz: Kończówki są osobnym elementem zamówienia. Pipety muszą być kompatybilne z końcówkami na 1000ul (zadanie 2, poz. 8).

Pytanie: Zadanie nr 2. Dotyczy pozycji 14 .Czy Zamawiający wymaga zaoferowania cylindra miarowego ze szkła, czy z tworzywa sztucznego? Jakiej pojemności ma być zaoferowany cylinder miarowy?

Odpowiedz: 50 ml, cylinder z tworzywa

Pytanie: Zadanie nr 2. Dotyczy pozycji 15. Ponieważ pipety automatyczne „MICROLIT-V” zostały wycofane z oferty, czy Zamawiający dopuści pipety równoważne? Czy Zamawiający dopuści pipety o pojemności w zakresie 1000-5000ul? Podany przez Zamawiającego zakres 500-5000ul. jest zakresem na tyle dużym, iż powoduje, że dokładność pipety jest mniejsza niż dla pipet o zakresie 1000-5000ul, a ponadto charakteryzował pipety „MICROLIT-V”.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie nr 2 Poz. 4 - Czy Zamawiający zaakceptuje pipetki o długości 15 cm, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie nr 2. Poz. 10 - Czy Zamawiający zaakceptuje probówki ze znacznikiem: 0,5; 1; 2,5; 5; 10 ml, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie nr 2. Poz. 11 - Czy Zamawiający zaakceptuje kuwety z PS półmikro - 2 ml dwusieczne, kompatybilne z aparatem EPOLL 20?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie nr 2. Poz. 14 - Prosimy o podanie pojemności cylindra oraz informacji czy ma być wykonany z tworzywa czy ze szkła?

Odpowiedz: 50 ml z tworzywa

Pytanie: Zadanie nr 2. Poz. 15-18 - Czy Zamawiający zaakceptuje pipety równoważne do pipet MIKROLIT-V, ML-PETTE-V i ML-PETTE-F?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie nr 2. Poz. 22 - Czy Zamawiający zaakceptuje próbki o pojemności 5 ml o wymiarze 12x75 mm, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 3,4 z pakietu nr 3 i stworzy osobny pakiet? Wydzielenie pozycji stworzy Zamawiającemu możliwości na składania ofert konkurencyjnych co przełoży się na efektywne zarządzanie środkami publicznymi.

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Dot. Zadania 1 poz. 1-7. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie w w/w pozycjach nici chirurgicznych w opakowaniach po 12 szaszetek, zamiast pakowanych po 10.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę z przeliczeniem ilości.

Pytanie: Dot. Zadania 1 poz. 3-7 Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie w w/w pozycjach nici chirurgicznych o długości 75 cm, pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści w poz. 3 próbki do badań hematologicznych z EDTA K3, o zadanej objętości przez Zamawiającego.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę cen w przypadku zmiany kursu euro jeżeli kurs będzie odbiegał o 10% od kursu średniego ogłoszonego przez NBP z dnia zawarcia umowy (kurs euro z dnia zawarcia umowy w wysokości.....).

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie cen jednostkowych do 4 miejsc po przecinku z podaniem zsumowanych wartości netto i brutto do 2 miejsc po przecinku.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zwracamy się z prośbą o podanie jaki system informatyczny pracuje w laboratorium?

Odpowiedz: Proflab ATD Software.

Pytanie: Mając na względzie przepisy Ustawy Prawo zamówień publicznych, a w szczególności definicję zamówień publicznych zawartą w art. 2 pkt. 13 Ustawy, z której wynika, że umowa zawierana między zamawiającym a wykonawcą musi być odpłatna, jak i art. 32 ust. 1 i 2 Ustawy zabraniający zaniżania wartości zamówienia publicznego, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy zamieszczenie przez Zamawiającego w punkcie 10 wymagań dodatkowych form. asortymentowo-cenowego dla zad. nr 1, wymogu pokrycia kosztów podłączenia aparatu do LSI oznacza wymaganie przez Zamawiającego świadczenia przez wykonawcę tej części wchodzącej w zakres przedmiotu zamówienia usług bezpłatnie (w formie umowy darowizny), co nie jest w świetle przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych dopuszczalne?. Czy też wykonawca ma prawo – zgodnie z ustawą - doliczyć koszty związane z podłączeniem aparatu do dzierżawy?

Odpowiedz: Zamawiający w ramach zadania 1 wymaga dzierżawy czytnika do OB wskazanego w

wymaganiach dodatkowych pkt 10. Po stronie Wykonawcy leży skalkulowanie wszystkich kosztów jakie należy pokryć, aby wydierżawiany sprzęt spełniał wymogi wskazane w pkt. 10 wymagań dodatkowych (w tym podłączenie do LSI). Koszty dzierżawy jakie pokrywać będzie Zamawiający wykazać należy w pkt. 5 formularza ofertowego.

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 6 Czy Zamawiający dopuści fartuch podfoliowany na całej powierzchni?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 7 Czy Zamawiający dopuści fartuch z włókniny typu SMS?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 16 Czy Zamawiający dopuści igły typu motylek w rozmiarze 0,6x19mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 17 Czy Zamawiający dopuści kaniule bezpieczne 0,7 x 19mm z przepływem 23ml/min?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 19 Czy Zamawiający dopuści kaniule bezpieczne 1,1 x 32mm z przepływem 65ml/min?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 20 Czy Zamawiający dopuści kaniule bezpieczne 1,1 x 32mm z przepływem 65ml/min?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 20 Czy Zamawiający dopuści kaniule bezpieczne 1,3 x 45mm z przepływem 95ml/min?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 24-29 Czy Zamawiający wydzieli w/w pozycje do oddzielnego zadania co umożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 41 Czy Zamawiający dopuści papier do KTG w rozmiarze 112mm x 25mb z przeliczeniem na 16 rolek?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 42 Czy Zamawiający oczekuje 6 rolek papieru do KTG FC-700 czy 6 opakowań po 5 rolek?

Odpowiedź: 6 rolek

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 43 Czy Zamawiający dopuści papier Mitsubishi K-65 w rozmiarze 110mm x 20mb?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 47 Czy Zamawiający dopuści podkład w rolce o dł. 25mb z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 62 Czy Zamawiający dopuści spódniczki w kolorze granatowym?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 62 Czy Zamawiający dopuści spódniczki z włókniny polipropylenowej?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 62 Czy Zamawiający dopuści spódniczki pakowane a' 10 szt.?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 64-66, 68 Czy Zamawiający dopuści dokładniejsze strzykawki 3-częściowe?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 66 Czy Zamawiający dopuści strzykawki j.u. 20ml w opakowaniach a' 70 szt. z przeliczeniem na 58 opakowań?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 76 Czy Zamawiający dopuści testy do sterylizacji w opakowaniach a' 480 szt. z przeliczeniem na 9 opakowań?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 81 Czy Zamawiający wydzieli pozycję 81 do osobnego pakietu? Takie rozwiązanie pozwoli na złożenie korzystnej oferty większej liczbie wykonawców.

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 81 Czy Zamawiający dopuści wycenę za sztukę z przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 Pozycja 81 Czy Zamawiający dopuści zestaw o składzie:

Zawartość pakietu	Ilość
Nerka z pulpy celulozowej	1 szt.
Tupfer gazowy 20cm x 20cm ze znacznikiem RTG	3 szt.
Pęseta plastikowa, 13cm	1 szt.
Pęseta ADSON metalowa, 12cm	1 szt.
Ostrze do ściągania szwów długie, 11cm	1 szt.

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 4. Pozycja 4 Czy Zamawiający dopuści kompres w rozmiarze 10x10cm?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 4. Pozycja 24 Czy Zamawiający dopuści plaster do kaniul w op. a' 50 szt. z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę



Pytanie: Zadanie 4. Pozycja 30 Czy Zamawiający dopuści plaster w rozmiarze 13x100mm?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 4. Pozycja 32 Czy Zamawiający dopuści serwetę z otworem o średnicy 6cm?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 4. Pozycja 35 Czy Zamawiający dopuści wałeczki stomatologiczne 300g?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: zadanie 3. czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego zadania poz. 2,5,23,30-33 oraz 35-37 ze względu na duże zróżnicowanie asortymentowe produktów w tym zadaniu?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 poz. 36 czy zamawiający dopuści osłonki lekko pudrowane?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 3 poz. 30 czy zamawiający oczekuje masek włókninowych w opakowaniach po 50 szt (100 opakowań po 50 sztuk)?

Odpowiedz: Tak, 100 opakowań po 50 sztuk

Pytanie: Pakiet 3 czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego zadania poz. 54 ze względu na duże zróżnicowanie asortymentowe produktów w tym zadaniu?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Pakiet 3 czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego zadania poz. 47-49 ze względu na duże zróżnicowanie asortymentowe produktów w tym zadaniu?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Pakiet 3 czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego zadania poz. 69-71 ze względu na duże zróżnicowanie asortymentowe produktów w tym zadaniu?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Pakiet 3 czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego zadania poz. 79 ze względu na duże zróżnicowanie asortymentowe produktów w tym zadaniu?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: zad. 4 poz. 2 czy zamawiający oczekuje gazy jałowej 1 m2?

Odpowiedz: Tak.

Pytanie: Zadanie 4 poz. 3 czy zamawiający dopuści kompresy w opakowaniu 25 x 3 szt z przeliczeniem?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 4 poz. 5 czy zamawiający dopuści kompresy w opakowaniu 25 x 3 szt z przeliczeniem?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Zadanie 4 poz. 6 czy zamawiający dopuści kompresy w opakowaniu 25 x 3 szt z przeliczeniem?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę



Pytanie: Zadanie 4 poz. 4 czy zamawiający dopuści kompresy o rozm. 10x10 cm ze względu na niewielką różnicę w wymiarach?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 4 czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego zadania poz.1-17względem na duże zróżnicowanie asortymentowe produktów w tym zadaniu?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zad. 4 poz. 12 czy zamawiający dopuści opaskę o równoważnych parametrach co codofix?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Dotyczy Zadania nr 1, poz. 11 Formularza Asortymentowo-Cenowego: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igieł systemowych o długości 38 mm dla wszystkich trzech wymaganych rozmiarów (0,9mm, 0,8mm, 0,7mm)?

Odpowiedz: Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie: Dotyczy Zadania nr 1, poz. 11 Formularza Asortymentowo-Cenowego: Dla wszystkich 3 wymaganych rozmiarów igieł Zamawiający podał do wyceny zsumowaną ilość 80000 sztuk. Zwracamy się z prośbą o podanie informacji na temat wymaganych dla każdego rozmiaru ilości, jaką mają wycenić oferenci.

Odpowiedz: 0,7 - 20.000; 0,8- 40.000; 0,9-20.000

Pytanie: Dotyczy Zadania nr 1, poz. 12 Formularza Asortymentowo-Cenowego: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igieł systemowych bezpiecznych o rozmiarach 0,8mm oraz 0,7mm, bez oferowania igły o średnicy 0,9mm? Przy założeniu, że zaoferowana igła o średnicy 0,8mm będzie igłą cienkościenną (zgodnie z zapisami normy ISO9626), gwarantującą wypływ krwi taki sam jak igła 0,9mm o ściankach zwykłych. Jednocześnie, zwracamy się z prośbą o podanie informacji na temat wymaganych dla każdego rozmiaru ilości, jaką mają wycenić oferenci.

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę. 0,7 - 5.000; 0,8- 12.000;

Pytanie: Dotyczy pkt. 10 Wymagań dodatkowych Formularza Asortymentowo-Cenowego: Zwracamy się z prośbą o podanie kosztu podłączenia analizatora do działającego w laboratorium Zamawiającego Laboratoryjnego Systemu Informatycznego.

Odpowiedz:

Zgodnie z deklaracją producenta systemu 2.500 zł – 3.000 zł netto.

Pytanie: Dotyczy Formularza Asortymentowo-Cenowego: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej brutto za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku? Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet czterech miejsc po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Dotyczy Formularza Asortymentowo-Cenowego: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wartość brutto należy obliczyć jako wartość netto + VAT.

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza.



Pytanie: Dotyczy §3 ust. 1.1) Wzoru umowy (załącznik nr 4 do SIWZ): Czy Zamawiający wyrazi zgodę by zamówienia, które wpłyną do Dostawcy po godzinie 14:00 były traktowane jak przesłane następnego dnia roboczego o godzinie 8:00 rano? Wszystkie zamówienia są realizowane niezwłocznie jednakże wymagają zorganizowania procesu logistycznego, tak by można było dotrzymać terminu dostawy wskazanego w umowie.

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 3-6 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kompresów pakowanych a'2 szt x 25 z przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 4 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kompresów w rozmiarze 10x10 cm?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 4 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kompresów pakowanych a 3 szt. (każdy kompres pakowany osobno)?

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 13 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opasek dzianych pakowanych pojedynczo w opakowanie foliowe po 180 szt. w opakowaniu zbiorczym z przeliczeniem zamawianych ilości sztuk?

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 14 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opasek dzianych pakowanych pojedynczo w opakowanie foliowe po 125 szt. w opakowaniu zbiorczym z przeliczeniem zamawianych ilości sztuk?

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 15 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opasek dzianych pakowanych pojedynczo w opakowanie foliowe po 90 szt. w opakowaniu zbiorczym z przeliczeniem zamawianych ilości sztuk?

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 18,19 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opasek gipsowych pakowanych po 2 sztuki w opakowaniu?

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 20, 21 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opasek wyścielających pakowanych po 12 sztuk w opakowaniu?

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 24 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie plastrów do mocowania kaniuli pakowanych a 50 szt. w opakowaniu z przeliczeniem zamawianych ilości opakowań?

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie: Zadanie 4, poz. 33, 34 Czy Zamawiający wyłączy ww. pozycje i stworzy odrębny pakiet z wyłączonej pozycją, co umożliwi złożenie ofert konkurencyjnych cenowo i pozwoli na zachowanie zasad uczciwej konkurencji, tj. przystąpienie do przetargu większej liczbie oferentów?

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie: Czy Zamawiający miał na myśli w Pakiecie nr 3, poz. 69 szczoteczki cytologiczne do jednoczesnego pobierania wymazów z kanału szyjki macicy, tarczy i strefy transformacji, odpowiadające aktualnym wymaganiom zasadniczym dla wyrobów medycznych Ministerstwa Zdrowia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011 r. i Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego dotyczące standardu postępowania w zakresie pobierania rozmazów cytologicznych?

Odpowiedz: Tak

Pytanie: Czy Zamawiający wydzieli z Pakietu nr 3 poz. 69, 79 oraz 80 do odrębnego pakietu? Wydzielenie w/w pozycji z pakietu umożliwi wzięcie udziału w przetargu większej liczby oferentów, a tym samym, pozytywnie wpłynie na możliwość wyłonienia przez Zamawiającego najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedz: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na zapytania stanowią integralną część SIWZ i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu oferty.

II. MODYFIKACJA SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 t.j. z dnia 2018.10.16 z późn. zmianami) Zamawiający informuje, że postanawia zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez **wydzielenie z zadania nr 1 części asortymentu i utworzenie z niego zadania nr 6**. Skutkuje to następującymi zmianami:

1. SIWZ, pkt 3.1. Nowa, prawidłowa treść:

Dostawa materiałów medycznych do SPMZOZ w Słupsku podzielony na 6 zadań:

- Zadanie 1 – dostawa materiałów medycznych do pobierania krwi w systemie próżniowym (I)
- Zadanie 2 – dostawa drobnych materiałów medycznych do wykonywania czynności diagnostyki laboratoryjnej,
- Zadanie 3 – dostawa materiałów medycznych jednorazowego użytku,
- Zadanie 4 – dostawa materiałów opatrunkowych,
- Zadanie 5 – dostawa nici chirurgicznych.
- **Zadanie 6 – dostawa materiałów medycznych do pobierania krwi w systemie próżniowym (II)**

Asortyment i ilości wyszczególnione zostały w załącznikach nr 2.1 – 2.6 do SIWZ – Formularzach asortymentowo – cenowych.

2. SIWZ, pkt. 10.8. lit b). Nowa, prawidłowa treść:

Wypełniony i podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy Formularz asortymentowo-cenowy sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 2.1 – 2.6 do SIWZ (do oferty należy załączyć wypełniony formularz asortymentowo-ilościowy tylko dla przedmiotu zamówienia, na który składana jest oferta)

3. SIWZ, pkt. 10.11. Nowa, prawidłowa treść:

Oferent powinien złożyć ofertę w nieprzejrystym opakowaniu (zamkniętej kopercie),
w siedzibie Zamawiającego, w sekretariacie pok. 407 (III piętro), zaadresowanej do
Zamawiającego na adres: Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku,
ul. Tuwima 37,

76-200 SŁUPSK

Oferta winna być opatrzona pieczęcią zawierającą nazwę oraz adres Wykonawcy i oznakowana:
PRZETARG NA MATERIAŁY MEDYCZNE- ZADANIE nr

DORECZYĆ

do dnia 15 lutego 2019r. godz. 10.00.

4. SIWZ, pkt. 11.1. Miejsce i termin składania ofert. Nowa, prawidłowa treść:

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego przy ul. Tuwima 37, 76-200 SŁUPSK (sekretariat –
pok.407, III piętro) w terminie do dnia 15.02.2019 roku, do godz. 10.00.

5. SIWZ, pkt. 11.2. Miejsce i termin otwarcia ofert. Nowa, prawidłowa treść:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Słupsku przy ul. Tuwima 37 (sekretariat – pok.407,
III piętro) w dniu 15.02.2019 roku o godz. 10.15.

6. SIWZ, pkt. 12. Kryterium oceny ofert. Nowa, prawidłowa treść:

Dot. zadania 1,2,3,4,5,6

7. SIWZ, pkt. 29. Załączniki. Nowa, prawidłowa treść:

Załączniki nr 2.1 – 2.6 – Formularz asortymentowo - cenowy

8. Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz Ofertowy.

Nowy, prawidłowy załącznik nosi nazwę: SIWZ zał. 1 - Modyfikacja 1 dnia 08.02.2019

9. Załącznik nr 2.1 do SIWZ – Formularz asortymentowo - cenowy.

Nowy, prawidłowy załącznik nosi nazwę: SIWZ zał. 2.1 - Modyfikacja 1 dnia 08.02.2019

10. Załącznik nr 2.6 do SIWZ – Formularz asortymentowo - cenowy.

Nowy, prawidłowy załącznik nosi nazwę: SIWZ zał. 2.6 - Modyfikacja 1 dnia 08.02.2019

11. Załącznik nr 4 do SIWZ – Wzory umów.

Nowy, prawidłowy załącznik nosi nazwę: SIWZ zał. 4 - Modyfikacja 1 dnia 08.02.2019

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Miejskiego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku

...Maria Mazur