



znak sprawy: ZP-M-381-2/18
znak pisma: ZP-M-381-2/18-W.5

Słupsk, dnia 07.06.2018r.

**PYTANIA I ODPOWIEDZI DO POSTĘPOWANIA
ORAZ ZMIANA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej 221 000 euro, nr ZP-M-381-2/18 – pn. **Dostawa, montaż i uruchomienie sprzętu i wyposażenia informatycznego w ramach projektu RPO WP 2014-2020 pn. „Wdrożenie systemu elektronicznej dokumentacji medycznej z funkcjonalnością przesyłu danych obrazowych w podmiotach leczniczych subregionu słupskiego wraz z niezbędną infrastrukturą”.***

Zamawiający zawiadamia, iż wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami.

PYTANIE:

Dotyczy:

ZADANIE II. Dostawa i montaż serwerów, urządzeń komputerowych i drukarek
Serwer RACK – 2 sztuki

Pkt. 8.

"Kontrolery LAN:

(...)

- karta LAN musi umożliwiać wymianę interfejsów na interfejsy 2x10Gbit SFP+ i 4x10Gbit SFP+ bez potrzeby wymiany całego układu lub instalacji dodatkowych kart w slotach PCI Express"

Poprzednio zadane pytanie:

Czy Zamawiający uzna Zapis za równoważny w stosunku do zapisów SIWZ: „karta LAN musi umożliwiać wymianę interfejsów na interfejsy 2x10Gbit SFP+ i 4x10Gbit SFP+ bez potrzeby wymiany całego układu lub instalacji dodatkowych kart w slotach PCI Express”.

Uzasadnienie:

Czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od powyższego zapisu ze względu na fakt, iż możliwość wymiany interfejsów bez potrzeby wymiany całego układu, technicznie możliwa jest jedynie w serwerach marki DELL. Odstąpienie od powyższego zapisu pozwoli zwiększyć zakres oferowanych produktów dostępnych na rynku.

Odpowiedź z dnia: 25.05.2018

„Zamawiający umożliwia zastosowanie karty LAN z niewymiennymi interfejsami.

Proponowane rozwiązanie musi posiadać co najmniej 4x10Gbit SFP+”

Pytanie uzupełniające:

Z uwagi na fakt, iż zamawiające nie sprecyzował wymaganej ilości i rodzajów slotów PCI Express oraz w związku z możliwością zapewnienia wyższej dostępności (eliminacja pojedynczego punktu awarii), czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne bądź lepsze, zastosowanie dwóch kart LAN 2x10Gbit SFP+? Z czego jedna z nich zajmie jeden port PCI Express. Oferowany serwer w powyższej konfiguracji będzie posiadał jeszcze 3 wolne sloty PCI Express.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne bądź lepsze, zastosowanie dwóch kart LAN 2x10Gbit SFP+, z czego jedna z nich zajmie jeden port PCI Express.

PYTANIE:

Dotyczy:

ZADANIE II. Dostawa i montaż serwerów, urządzeń komputerowych i drukarek

UPS 6kVA – 2 sztuki

Pkt. 2.

„Wysokość max. 4U”

Poprzednio zadane pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie UPSa o wysokości 4U oraz dodatkowej baterii 3U, co łącznie da wysokość 7U w szafie RACK?

Uzasadnienie:

Zamawiający wymaga w dalszych zapisach następujący parametr „Czas podtrzymania zasilania przy obciążeniu 50% maksymalnej mocy przynajmniej 15 min., przy obciążeniu 100% maksymalnej mocy przynajmniej 9 min.”. Co powoduje konieczność dołożenia kolejnego modułu bateryjnego o wysokości 3U.

Odpowiedź z dnia: 25.05.2018

„Zamawiający dopuszcza maksymalną wysokość 5U.”

Pytanie uzupełniające:

Czy zamawiający zgodzi się zmienić parametry opisujące maksymalny czas podtrzymania zasilania przy obciążeniu 50% maksymalnej mocy do przynajmniej 9 min., przy obciążeniu 100% maksymalnej mocy do przynajmniej 2 min, wtedy będzie możliwe zastosowanie UPSa o mocy 6kVA i wysokości 4U zgodnie z pierwotnym zapisem SIWZ bez potrzeby stosowania dodatkowych modułów bateryjnych.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający dopuści zastosowanie UPSa o wysokości 4U oraz dodatkowej baterii 3U, co łącznie da wysokość 7U w szafie RACK. Parametr opisujący maksymalny czas podtrzymania zasilania przy obciążeniu 50% oraz 100% maksymalnej mocy pozostaje bez zmian.

PYTANIE :

SIWZ pkt 5 WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.

Zamawiający określił dla Zadania 1 określił wymagania:

w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie, co najmniej 1 (jedno) zamówienia, w których Wykonawca: dostarczył system kolejkowy do podmiotów świadczącego usługi medyczne o wartości 300.000 zł brutto oraz co najmniej 1 (jedno) zamówienie, w którym Wykonawca dokonał integracji systemu kolejkowego z funkcjonującym u Zamawiającego systemem HIS o wartości co najmniej 20.000 zł brutto

Pytanie: Czy Zamawiający w obszarze doświadczenia dokonania integracji systemu kolejkowego z funkcjonującym u Zamawiającego systemem HIS, uzna warunek za spełniony w przypadku wykazania posiadania doświadczenia w integracji z systemami rozszerzonymi, posiadającymi większe w stosunku do mMEDICA funkcjonalnościami, ale taką samą strukturę widoków bazodanowych, tego samego producenta ASSECO?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że wymaga udokumentowanego doświadczenia w zakresie integracji systemu kolejkowego z dowolnym systemem HIS funkcjonującym w dowolnym podmiocie medycznym (nazwanym w tym miejscu „Zamawiającym”).

PYTANIE:

VII. Infokioski – Wymagania pkt 4.

Zamawiający w wartościach wymaganych podał wielkości wyświetlacza 17 cali.

Pytanie: Czy Zamawiający uznaje parametr 17 cali (SIWZ – modyfikacja) za minimalny a tym samym dopuszcza zastosowanie większego monitora?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie monitorów większych niż 17”.

PYTANIE:

IX. System kolejkowy – Wymagania w zakresie ogólnym ogólne pkt. 19,

Zamawiający określił wymagania: *System powinien posiadać kreator do tworzenia informacji multimedialnych i informacji z systemu kolejkowego, niezależnie dla każdego wyświetlacza.*

Pytanie: Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku wyświetlania treści multimedialnych w formatach graficznych takich jak: jpg, png, gif, bmp?

ODPOWIEDZ:

Tak Zamawiający uzna, pod warunkiem, że system będzie umożliwiał również na bieżące dodawanie informacji tekstowych, możliwych do wyświetlenia na dowolnym ekranie.

PYTANIE:

XII System kolejkowy – wymagania w zakresie dostępu do systemu kolejkowego przez Internet.

System kolejkowy musi być zintegrowany z posiadanym przez Zamawiającego systemem HIS mMedica firmy Asseco w zakresie rejestracji przez moduł e-rejestracji systemu HIS.

Wymienione przez Zamawiającego funkcjonalności, dotyczące rejestracji internetowej są funkcjonalnościami modułu e-rejestracji posiadanego przez Zamawiającego systemu HIS. Wnioskujemy zatem o wykreślenie tego zapisu z wymagań funkcjonalnych dotyczących systemu kolejkowego ponieważ nie są to funkcjonalności z zakresu kolejkowania.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

PYTANIE:

Czy Zamawiający posiada uruchomiony moduł e-rejestracji w funkcjonującym u Zamawiającego systemie HIS?

ODPOWIEDZ:

Na etapie realizacji niniejszego zamówienia Zamawiający udostępni Wykonawcy funkcjonujący moduł e-rejestracji.

PYTANIE:

Czy w przypadku nie posiadania przez Zamawiającego modułu e-rejestracji, Zamawiający oczekuje wdrożenia tego modułu przez Wykonawcę Systemu Kolejkowego? Czy Wykonawca ma skalkulować takie rozwiązanie w swojej ofercie?

ODPOWIEDZ:

Na etapie realizacji niniejszego zamówienia Zamawiający udostępni Wykonawcy funkcjonujący moduł e-rejestracji. Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy wdrożenia modułu e-rejestracji.

PYTANIE

Dotyczy: Zadanie I Switch 11 sztuk

Czy mając na uwadze fakt, że z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa dostępu do sieci dla użytkowników mobilnych kluczowe znaczenie ma zintegrowane zarządzanie urządzeniami UTM oraz urządzeniami sieci WiFi, zamawiający mimo udzielonej wcześniej odpowiedzi negatywnej dopuści możliwość dostarczenia switchy zarządzanych centralnie przy pomocy odrębnego systemu zarządzania? Zwracam uwagę, na fakt, że wymagania w obecnym kształcie jednoznacznie wskazują na rozwiązanie firmy FortiNet, która w ofercie oprócz UTM i WiFi posiada również switchy zarządzane z poziomu jednego systemu nadzoru, dlatego prosimy o umożliwienie zastosowania urządzeń konkurencyjnych o porównywalnych lub lepszych parametrach.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

1. Dodaje się rozdział 23. Klauzula Informacyjna z art. 13 RODO, o treści:

„23. Klauzula Informacyjna z art. 13 RODO

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

- *administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku;*
- *inspektorem ochrony danych osobowych Samodzielnym Publicznym Miejskim Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Słupsku jest Pani Iwona Marciniak – Koprowska: e-mail: iod@spmzoz-slupsk.pl*
- *Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP-M-381-2/18 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego;*
- *odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i 2018), dalej „ustawa Pzp”;*
- *Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy;*
- *obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;*
- *w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;*
- *posiada Pani/Pan:*
 - *na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;*
 - *na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych;*
 - *na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO;*
 - *prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;*
- *nie przysługuje Pani/Panu:*
 - *w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;*
 - *prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;*
 - *na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.”*

2. Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ.

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na zapytania stanowią integralną część SIWZ i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu oferty.

Zamawiający w załączeniu przekazuje nowe, poprawione załączniki:

SIWZ – Załącznik 1 – modyfikacja 2

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Miejskiego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Słupsku
M. Mazur
Maria Mazur