

znak sprawy: ZP-M-381-22/12
znak pisma: ZP-M-381-22/12-W.3

Słupsk, dnia 17.10.2012r.

ZAPYTANIA i ODPOWIEDZI:

Dotyczy: postępowania prowadzonego w przetargu nieograniczonym poniżej 200 000 euro, nr ZP-M-381-22/12 na zakup wraz z dostawą sprzętu medycznego do SPMZOZ w Słupsku. Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku, ul. Tuwima 37 informuje, że w dniu 16.10.2012r. od Wykonawców napłynęły pytania dotyczące SIWZ. W trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami) Wykonawcy zwrócili się z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

DOTYCZY ZADANIA NR 1

PYTANIE nr 1

„Wnioskujemy o potwierdzenie, że wykazanie oddzielnego potwierdzenia zrealizowania z należytą starannością co najmniej jednego zamówienia (dostawy) na aparat ultrasonograficzny na kwotę co najmniej 110 00.00PLN brutto i jednocześnie wykazanie oddzielnego potwierdzenia zrealizowania z należytą starannością co najmniej jednego zamówienia (dostawy) na kardiogram z jedną lub z dwiema głowicami w ciągu ostatnich trzech lat, spełni warunek posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawcy zamówienia.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że wykazanie oddzielnego potwierdzenia zrealizowania z należytą starannością co najmniej jednego zamówienia (dostawy) na aparat ultrasonograficzny na kwotę co najmniej 110 00.00PLN brutto i jednocześnie wykazanie oddzielnego potwierdzenia zrealizowania z należytą starannością co najmniej jednego zamówienia (dostawy) na kardiogram z jedną lub z dwiema głowicami w ciągu ostatnich trzech lat, spełni warunek posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawcy zamówienia.

PYTANIE nr 2

„Zamawiający w warunkach umowy nie określił terminu płatności. Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona płatności przelewem w terminie określonym na fakturze i terminie maksymalnie 7 dni po dostarczeniu sprawnie działającego sprzętu.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawił ustalenie terminu płatności Wykonawcy (do określenia w formularzu ofertowym, załącznik nr 2 do SIWZ). Zamawiający dokona płatności zgodnie z terminem przedstawionym w formularzu ofertowym Wykonawcy wybranego do realizacji zamówienia.

PYTANIE nr 3

„Zamawiający wymaga dołączenia dokumentacji serwisowej w języku polskim. Serwis gwarancyjny oraz pogwarancyjny powinna wykonywać uprawniona do tego celu firma.

Wykonywanie jakichkolwiek prac serwisowych przez nieautoryzowany przez producenta serwis zagraża uszkodzeniem sprzętu, a w konsekwencji może spowodować zagrożenie zdrowia lub życia pacjentów i personelu. Każda firma, która będzie autoryzowaną do obsługi technicznej sprzętu otrzyma aktualną dokumentację techniczną sprzętu od producenta.

Z uwagi na powyższe wnioskujemy o potwierdzenie, że dołączenie listy zasad bezpiecznego użytkowania sprzętu do karty gwarancyjnej zamiast dokumentacji serwisowej w języku polskim spełni wymóg postawiony w punkcie w § 3 ust. 2 pkt. D umowy i jednocześnie warunki odbioru”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający bezwzględnie wymaga załączenia dokumentacji serwisowej w języku polskim.

PYTANIE nr 4

„Wnioskujemy o potwierdzenie, że czas naprawy oraz czas reakcji na zgłoszenie usterki określone w § 4 ust. 2 dotyczy dni roboczych”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że czas naprawy oraz czas reakcji na zgłoszenie usterki określone w § 4 ust. 2 dotyczy dni roboczych.

PYTANIE nr 5

„Wnioskujemy o zmianę zapisu umowy § 4 ust. 2 pkt. c z:

trzy naprawy gwarancyjne tego samego podzespołu kwalifikują sprzęt do wymiany na nowy
na:

trzy naprawy gwarancyjne tego samego podzespołu kwalifikują ten podzespół do wymiany na nowy

Wymiana całego ultrasonografu na nowy w przypadku w przypadku 3 krotnej naprawy drobnego elementu w ciągu 24 miesięcy, np. twardego dysku lub przycisku klawiatury jest nieuzasadnione, ponieważ wymiana uszkodzonego elementu na nowy gwarantuje przywrócenie sprzętu do stanu pełnej sprawności. Dodatkowo długi czas sprowadzenia i dostawy nowego ultrasonografu narazi Zamawiającego na dodatkowe straty z tytułu utraconych korzyści w czasie kiedy ultrasonograf jest nienaprawiony ”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę o zmianę zapisu umowy § 4 ust. 2 pkt. c z:

„trzy naprawy gwarancyjne tego samego podzespołu kwalifikują sprzęt do wymiany na nowy”
na:

„trzy naprawy gwarancyjne tego samego podzespołu kwalifikują ten podzespół do wymiany na nowy”

PYTANIE nr 6

„Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający pod pojęciem sygnału świetlnego opisanego w punkcie 2 wymaganej specyfikacji dot. kardiografu rozumie sygnał świetlny nadawany przez diodę”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem sygnału świetlnego opisanego w punkcie 2 wymaganej specyfikacji dot. kardiografu rozumie sygnał świetlny nadawany przez diodę.

DOTYCZY ZADANIA NR 5

PYTANIE nr 1

„Czy Zamawiający dopuści realizację zamówienia na mieszadło hematologiczne, zgodnie z parametrami SIWZ, ale o długości rolek tocznych 280 mm?”

ODPOWIEDŹ:

TAK

PYTANIE nr 2

„Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na mieszadło o wadze 5.1 kg?”

ODPOWIEDŹ:

TAK

DYREKTOR

Maria Mazur

