



znak sprawy: ZP-M-261-9/19
znak pisma: ZP-M-261-9/19-W.3

Ślupsk, dnia 29.01.2020 r.

**PYTANIA I ODPOWIEDZI
ORAZ
MODYFIKACJA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych nr ZP-M-261-9/19 – na dostawę licencji do platformy e-usług

I. PYTANIA I ODPOWIEDZI

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych(Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z z późn. zmianami) Zamawiający informuje, że napłynęły pytania dotyczące treści SIWZ, przekazując jednocześnie ich teść wraz z odpowiedziami.

Lp.	PYTANIE	ODPOWIEDZ
1	Załącznik nr 3 OPZ. Czy Zamawiający zapewni wsparcie związane z integracją z lokalnymi systemami HIS funkcjonującymi u wszystkich uczestników projektu, tzn. pokryje ewentualne koszty po stronie dostawców integrowanych systemów HIS?	Nie, Zamawiający nie zapewnia.
2	Umowa par. 2 pkt. 4 ppkt. 8) Zamawiający wymienił jako dodatkowe zobowiązanie Wykonawcy stosowanie się do regulaminów oraz innych aktów prawnych obowiązujących u Zamawiającego. Bardzo prosimy o przedstawienie dokumentów, do których potencjalny Wykonawca będzie miał się stosować.	Zamawiający usuwa par. 2 pkt. 4 ppkt. 8) z załącznika nr 6 do SIWZ, dokonując jednocześnie jego modyfikacji. Nową, prawidłową treść stanowi „Załącznik nr 6 do SIWZ – modyfikacja z dnia 28.01.2020”
3	Umowa par. 3 pkt. 6 Prosimy o potwierdzenie, że terminem realizacji jest zgodnie w SIWZ, w zakresie dostawy licencji do platformy e-usług to termin do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy.	Zamawiający potwierdza, że zgodnie z par. 1 pkt. 1 załącznika nr 6 do SIWZ termin dostawy licencji do platformy e-usług to 6 miesięcy od daty podpisania umowy, wliczając w to m.in. okres na przygotowanie i przedstawienie analizy przedwdrożeniowej przez Wykonawcę do akceptacji Zamawiającego i inne terminy określone we niniejszym załączniku.
4	Umowa par. 3 Ze względu za krótki termin realizacji zamówienia prosimy o skrócenie czasu na wyznaczenie przez Zamawiającego terminu końcowego na nie później niż 4 (cztery) dni robocze od daty otrzymania od Wykonawcy pisemnego zawiadomienia o gotowości do odbioru wraz z dokumentami.	Zamawiający dokonuje modyfikacji par. 3 ust. 10 załącznika nr 6 do SIWZ. Nową, prawidłową treść stanowi „Załącznik nr 6 do SIWZ – modyfikacja z dnia 28.01.2020”
5	Umowa par. 3 Prosimy o potwierdzenie, że termin odbioru prac jest wyłączony z terminu realizacji zamówienia, czynności odbiorowe nie leżą po stronie Wykonawcy, nie ma on wpływu na czas ich trwania i przebieg oraz termin złożenia podpisów przez Zamawiającego. Zamawiający wskazuje, że sam wyznacza termin, ale za wynik obciąża Wykonawcę. Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, dobrymi obyczajami oraz przenosi nadmiernie odpowiedzialność na Wykonawcę, co uniemożliwia złożenie odpowiedzialnej oferty bądź znacząco wpływa na wartość ceny.	Nie, zamawiający nie potwierdza podtrzymując zapisy SIWZ.
6	Umowa par. 5 pkt. 1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie obowiązywania gwarancji i rękojmi wady będą zgłaszane Wykonawcy za pośrednictwem narzędzia Elektronicznego Systemu Zgłoszeń udostępnionego Zamawiającemu, a	Tak, Zamawiający dopuszcza.

	zgłoszenia telefoniczne będą odbywać się tylko w przypadku braku dostępu do narzędzia Elektronicznego Systemu Zgłoszeń, ponadto zgłoszenia telefoniczne zostaną później przez Zamawiającego uzupełnione w narzędziu Elektronicznego Systemu Zgłoszeń. Prosimy również o rezygnację z obowiązku potwierdzania za pomocą poczty email lub faksem otrzymania zgłoszeń. W chwili obecnej udostępnione przez potencjalnego Wykonawcę narzędzie Elektronicznego Systemu Zgłoszeń wyklucza konieczność potwierdzania otrzymania zgłoszenia, gdyż po wprowadzeniu zgłoszenia zaczyna być rejestrowana jego historia a do narzędzia tego mają dostęp wszyscy pracownicy spółki odpowiedzialni za realizację przedmiotu umowy.	
7	Umowa par. 5 pkt. 3 Prosimy o uzupełnienie powyższego punktu oraz ujednolicenie numeracji poszczególnych punktów par. 5	Zamawiający dokonuje modyfikacji par. 5 załącznika nr 6 do SIWZ. Nową, prawidłową treść stanowi „Załącznik nr 6 do SIWZ – modyfikacja z dnia 28.01.2020”
8	Umowa par. 6 pkt. 1 Prosimy o zmianę „wynagrodzenia (brutto)” na „cenę (brutto)”, w Formularzu Ofertowym należy wskazać wysokość ceny (brutto) a nie wynagrodzenia (brutto). Oferowana cena nie jest tożsama z wynagrodzeniem dla Wykonawcy. Zaproponowany zapis jest precyzyjny i nie budzi wątpliwości.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
9	Umowa, par. 6 pkt. 5 Zgodnie z orzecznictwem sądowym dotyczącym regulowania zobowiązań (patrz wyrok SN z dnia 14 stycznia 2016 r. (I CSK 1094/14), długi pieniężne są spełnione ze skutkiem umorzenia długu z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela. Proszę zatem o zmianę zapisu na: „Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku Wykonawcy”.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
10	Umowa par. 9 pkt. 1 ppkt. 3) i 4) Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany będzie do uiszczenia na rzecz Zamawiającego kar umownych w wysokości określonej poniżej jako procent od wynagrodzenia (netto) należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 6 pkt. 1. W myśl przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, podatek VAT stanowi jedynie czynnik cenotwórczy niezależny od woli Wykonawców. Kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty (brutto) nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez Wykonawców z tytułu wykonania zamówienia. Bez znaczenia dla Wykonawców jest też wysokość aktualnej stawki podatku VAT i wynikająca z niej kwota tego podatku wliczona do ceny. Podatek VAT jest podatkiem pośrednim, który konstrukcyjnie ma być – i co do zasady jest - neutralny ekonomicznie dla Wykonawców. W żadnym razie wysokość tego podatku nie wpływa na korzyści ekonomiczne osiągane przez Wykonawców z tytułu przysporzenia, jakim jest wynagrodzenie netto za wykonanie przedmiotu zamówienia. Nawet, jeśli przyjąć, że zamawiający nie skorzysta z możliwości lub nie ma prawa do odliczania podatku VAT i ów podatek może prowadzić do zwiększenia obciążenia ekonomicznego Zamawiającego w związku z wykonaniem zamówienia, to jednak podatek VAT nie prowadzi do przysporzenia wykonawcy dodatkowych korzyści. Tym samym podatek VAT nie powinien mieć wpływu na wysokość naliczania kar umownych, pozwalając zachować podstawową funkcję neutralności tego podatku w obrocie gospodarczym. Kara umowna ma charakter prewencyjno-motywacyjny dla Wykonawcy i powinna odjąć przysporzeniu Wykonawcy, którym jest przychód (wynagrodzenie netto). Ujmowanie podatku VAT w ciężar podstawy naliczenia kary umownej, sugeruje obciążenie jej wartości podatkiem VAT. Z art. 5 ust. 1 pkt. 1 ustawy o VAT wynika, że opodatkowaniu tym podatkiem podlega odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju. Przepisy krajowe nie przewidują i nie dopuszczają opodatkowania podatkiem VAT kary umownej, ponieważ kara umowna nie stanowi wynagrodzenia za wykonane czynności, co potwierdza orzecznictwo sądowoadministracyjne. Kara umowna ma jedynie uczynić Zamawiającemu zadość w zwłoce wykonania przedmiotu umowy i nie powinna w swej podstawie i wartości uwzględniać podatku od towarów i	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

	usług. Oraz w konsekwencji modyfikację par. 7 pkt. 1 na: proszę o zmianę zapisu na: „Wykonawca złoży u Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości tj. równowartości 5% ceny za wykonanie Umowy netto (...)	
11	Umowa par. 9 pkt. 1 Prosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, aby Wykonawca nie był obciążony odpowiedzialnością za działania, na które nie ma realnego wpływu. Obarczanie odpowiedzialnością za zdarzenia nie będące w zakresie wpływu Wykonawcy jest nieuprawnione, zwiększa ryzyko transakcji, a tym samym cenę i prowadzi do nierównomierności stron w obrocie gospodarczym.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
12	Umowa par. 9 Prosimy o dodanie punktu 6 o treści : „Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkowi umownemu. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkowi umownemu. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
13	Umowa par. 10 pkt. 5 ppkt.1) Prosimy o wyjaśnienie co oznacza sformułowanie „należyta starannością” oraz „jakości pracy” – prosimy o wyjaśnienie, ponieważ pojęcie jest nieprecyzyjne i wprowadza element subiektywnej oceny.	Zamawiający dokonuje modyfikacji par. 10 pkt. 5 ppkt.1) załącznika nr 6 do SIWZ. Nową, prawidłową treść stanowi „Załącznik nr 6 do SIWZ – modyfikacja z dnia 28.01.2020”
14	Załącznik nr 3 do SIWZ, ogólny Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział III, pkt. 2 eRejestracja Prosimy o potwierdzenie, że koszt obsługi wysyłek sms będzie ponoszony przez Zamawiającego.	Zamawiający ponosić będzie koszty wysyłki sms nie zaś obsługi tej wysyłki.
15	Załącznik nr 3 do SIWZ, ogólny Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział III, e-Informator 1. Prosimy potwierdzenie, że na etapie analizy przedwdrożeniowej Zamawiający i Wykonawca ustalą założenia, które będą służyły personalizacji e-usług i informacji dla kont załogowanych. 2. prosimy o określenie liczby ankiet i formularzy, które mają zostać wdrożone, w zakresie załogowanego użytkownika e-informatora bądź informację czy mają być one formą kreatora. 3. Prosimy o wskazanie jakie elementy logiczne ankiet i formularzy mają być brane pod uwagę w opisanym rozwiązaniu 4. Prosimy o informację czy Wykonawca prawidłowo rozumie intencje Zamawiającego: po otrzymaniu sms-a pacjent sms-em ma możliwość odwołania wizyty : W odpowiedzi na otrzymane potwierdzenie, pacjent tym samym kanałem będzie miał możliwość odwołania wizyty	1. Wykonawca przekaze do akceptacji Zamawiającego „Analizę przedwdrożeniową”, zawierającą założenia, które będą służyły personalizacji e-usług i informacji dla kont załogowanych. 2. Zamawiający informuje, że ankiet i formularze mogą być formą kreatora, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zastosowania usług publicznych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja. 3. Wykonawca przekaze do akceptacji Zamawiającego „Analizę przedwdrożeniową”, zawierającą propozycję elementów logicznych ankiet i formularzy. 4. Tak, Zamawiający potwierdza.
16	Załącznik nr 3 do SIWZ, ogólny Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział VI, pkt. Definicje, zdalna pomoc Prosimy o potwierdzenie, że terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.	Tak, Zamawiający potwierdza.

17	Załącznik nr 3 do SIWZ, ogólny Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział VI, pkt. Wymagania dotyczące platformy eUsług, pkt. 1 Prosimy o zmianę zapisów na: "Czas dostarczenia aktualizacji wynikającej ze zmian aktów prawnych, do których przestrzegania zobligowany jest Zamawiający wynosi: a) min. 3 dni przed wejściem w życie przy założeniu, że zostały ogłoszone minimum 7 dni przed wejściem w życie, b) min. 7 dni od dnia ogłoszenia przy założeniu, że zostały ogłoszone w terminie krótszym niż 7 dni od wejścia w życie" Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie sprawia, że świadczenie jest niemożliwe do spełnienia ponieważ jest zależne od vacatio legis, obszaru i zakresu wprowadzonych zmian prawnych a terminy są poza kontrolą Wykonawcy jak i producenta oprogramowania.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.																
18	Załącznik nr 3 do SIWZ, ogólny Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział VI, pkt. Wymagania dotyczące platformy eUsług, pkt. 2 Prosimy o podanie liczby godzin jaką Wykonawca ma przewidzieć na prace analityczne oraz dodanie w formularzu cenowym pozycji: <table><tr><th>Lp.</th><th>Przedmiot zamówienia</th><th>Ilość</th><th>Jednostka miary</th><th>Wartość jednostkowa netto w zł</th><th>Wartość netto w zł</th><th>Vat %</th><th>Wartość brutto w zł</th></tr><tr><td>1</td><td>Prace dodatkowe</td><td>xxxx</td><td>Godz.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> ,które będą wynikiem zgłoszenia uwag i propozycji Zamawiającego, a które nie są wynikiem zmieniających soie przepisów oraz nie zostały uwzględnione w OPZ. Tworzenie nieprecyzyjnych i tylko skrótowych informacji, uniemożliwia, wykonanie prawidłowej wyceny przez Wykonawcę. Nadmieniamy przy tym, że działanie takie, jest niezgodne z obowiązującą ustawą PZP. Zgodnie z Art. 29. 1. Ustawy PZP: Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Na podstawie powyższego Zamawiający ma obowiązek, bez względu na tryb prowadzonego postępowania, precyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia, tak, aby każdy z Wykonawców, w wycenie uwzględnił ten sam zakres i oferty były porównywalne. Ze względu na powyższe prosimy o dodanie pozycji w formularzu ofertowym jak wyżej. Tylko prawidłowo przygotowany OPZ daje możliwość zapewnienia uczciwej konkurencji. Zapisy takie jak obecnie w OPZ, dają możliwość Zamawiającemu, na nieuczciwe nakładanie na Wykonawcę prac, z których zakresu i specyfiki nie zdawał sobie sprawy w momencie składania ryczałtowej oferty.	Lp.	Przedmiot zamówienia	Ilość	Jednostka miary	Wartość jednostkowa netto w zł	Wartość netto w zł	Vat %	Wartość brutto w zł	1	Prace dodatkowe	xxxx	Godz.					Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Lp.	Przedmiot zamówienia	Ilość	Jednostka miary	Wartość jednostkowa netto w zł	Wartość netto w zł	Vat %	Wartość brutto w zł											
1	Prace dodatkowe	xxxx	Godz.															
19	Załącznik nr 3 do SIWZ, ogólny Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział VI, pkt. Wymagania dotyczące utrzymania, pkt. 2 i 3 Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego zapisu: „przyjmowanie zgłoszeń następuje poprzez narzędzie Helpdesk, zgodnie z regulaminem dostępnym na stronie Wykonawcy, a w przypadku braku dostępności narzędzia HelpDesk za pomocą telefonu bądź e-maila, przy czym każdorazowe zapotrzebowanie zgłoszone poprzez telefon bądź maila uzupełniane jest w narzędziu HD”. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że udostępnione przez Wykonawcę narzędzie HD zastępuje protokoły papierowe.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.																
20	Załącznik nr 3 do SIWZ, ogólny Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział VI, pkt. Wymagania dotyczące utrzymania, Kary Prosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, aby Wykonawca nie był obciążony odpowiedzialnością za działania, na które nie ma realnego wpływu. Obarczanie odpowiedzialnością za zdarzenia nie będące w zakresie wpływu Wykonawcy jest nieuprawnione, zwiększa ryzyko transakcji, a tym samym cenę i prowadzi do nierównomierności stron w obrocie gospodarczym.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.																
21	Załącznik nr 3 do SIWZ, ogólny Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział VII, Szkolenia Personelu Prosimy o wskazanie ilości osób, które mają zostać przeszkolone z	Zamawiający informuje, że przeszkolone mają zostać 104 osoby.																

	dostarczonego oprogramowania oraz podanie ilości godzin jaką Wykonawca ma przeznaczyć na ich realizację (w podpunkcie 6) Zamawiający umieścił zapis (...) pod warunkiem zachowania minimalnych ilości godzin określonych w ofercie- w ofercie brak powyższego). Obecne zapisy nie pozwalają w sposób rzetelny skalkulować wartości przedmiotu zamówienia.	
22	Załącznik nr 3 do SIZW OPZ, Panel wyświetlania wyników dla lekarza, punkt 4 i punkt 4.1, Załącznik nr 2 do SIWZ , SIWZ "14 OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT" Zamawiający opisuje w Załączniku nr 3 w wymaganiu pkt 4 „Przeglądarka wyników radiologicznych, tryb prosty”, po czym kontynuacją wymagań są w punkcie 4.1 w sekcji „tryb prosty” funkcje: „- badanie może być wyświetlane w zadanym hanging protocol’u 1x1 , 2x1, 2x2 lub w trybach MPR - badania wyświetlane przez przeglądarkę mogą być wyświetlane w 2D, 3D - w trybie 3D możliwe jest wyświetlanie lub ukrywanie kolejnych warstw obrazu - w trybie 3D możliwe jest załadowanie wybranej mapie kolorów - badanie wyświetlane może być w trybie MPR - badanie może być wyświetlane w trybie MinIP, AvgIP, MaxIP - na badaniu można wykonać podstawowe pomiary odległość, elipsa, okrąg, kwadrat, prostokąt - możliwe jest wywołanie prostej segmentacji wątroby, dzięki czemu system pozwala na szybkie odnalezienie i wyświetlenie tylko i wyłącznie wątroby w trybie 3D”, jednocześnie przyznając za ten "tryb prosty" aż 15 z 40 punktów; dodatkowo ma działać dla 100 równoczesnych połączeń. Zdaniem Oferenta są to zaawansowane funkcje, a nie „tryb prosty”, na co wskazują kolejne zapisy. Następnie bowiem Zamawiający w tym samym załączniku nr 3 w wymaganiu „Regionalna platforma wymiany danych radiologicznych” w punkcie 7 wymaga „Radiolog ma dostęp do profesjonalnego narzędzia medycznego (po 3 licencji dla każdego z uczestników-partnerów projektu)”, gdzie ponownie wymienia te funkcje np. „MPR, MIP, 3D” w punkcie 7.2 przyznając za to 5 punktów, a dodatkowo za pozostałe punkty 7.1 10 pkt, 7.3 5pkt i 7.4 5 pkt, które również odnoszą się do przeglądarki zaawansowanej. Należy dodać, że Zamawiający na całą platformę e-usług składającą się z 5 głównych modułów/funkcji, tj. e-Informatora, e-Rejestracji, Repozytorium EDM, elektronicznej Platformy Współpracy (radiologicznej), modułów Integratorów po stronie partnerów, punktuje wyłącznie część radiologiczną i to wyłącznie w zakresie przeglądarki diagnostycznej, przeznaczając na ten obszar punktowy aż 40% punktów oceny (60% całości rozwiązania stanowi kryterium ceny), podczas gdy te funkcje dotyczą mniej niż 20% funkcjonalności, tj. mniej niż 1 z 5 głównych funkcji / modułów. Ponadto wymaganie w punkcie 4 załącznika nr 3 jako przeglądarki w „trybie prostym” w celach przeglądowych zaawansowanych funkcji, jakimi są szczególnie MPR, hanging protocol, obraz 3D, a nie wymaganie na przykład obliczania gęstości obszaru w CT (bardziej przydatne), jest merytorycznie nieuzasadnione do celów „trybu prostego”. Zdaniem Oferenta tak przedstawione wymagania, szczególnie z punktu 4.1, niewspółmiernie do opisu całego przedsięwzięcia stawiają dostawców posiadających w ofercie oprogramowanie z gotową na dzień składania ofert zaawansowaną przeglądarką radiologiczną działającą przez WWW w uprzywilejowanej pozycji, co zaburza uczciwą konkurencję i wyklucza z uczciwej konkurencji oferentów posiadających na dzień składania ofert np. e-rejestrację, Repozytorium EDM, e-Informatora, Elektroniczną Platformę Współpracy (radiologicznej), ale nieposiadających punktowanych funkcji przeglądarek radiologicznych, a faworyzuje oferentów posiadających wyłącznie przeglądarki radiologiczne, ale nie posiadających gotowych pozostałych modułów będących przedmiotem postępowania opisanych w OPZ. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie SIWZ i czy dopuszcza zwiększenie konkurencyjności przez: a) zmniejszenie niewspółmiernej do całego OPZ wagi punktacji za funkcje	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

	opcjonalne (przeglądarki radiologicznej) z 40% do 15 % b) zaniechania punktowania w Załączniku nr 2 "Funkcjonalności oceniane w ramach kryterium oceny ofert" w zakresie próbki radiologicznej przeglądarki WWW punkt 4.1 Załącznika nr 3, a jedynie pozostawienie punktacji tego zakresu tylko w przypadku deklaracji przez danego oferenta jej dostarczenia do końca wdrożenia c) rezygnację z wymagania punktu 4.1 zarówno w Załączniku 3 jak i odpowiednim wymaganiu do próbki tj. Załączniku 2.	
23	Załącznik nr 3 do SIZW OPZ, Panel wyświetlania wyników dla lekarza, punkt 4 i punkt 4.1, Załącznik nr 2 do SIWZ Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie SIWZ i rezygnację z punktowania punktu 4.1 na dzień składania ofert oraz wyłączenie z weryfikacji próbki w tym zakresie.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
24	Załącznik nr 3 do SIZW OPZ, Panel wyświetlania wyników dla lekarza, punkt 4 i punkt 4.1, Załącznik nr 2 do SIWZ Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie SIWZ czy Zamawiający dopuści zwiększenie konkurencyjności postępowania przez rezygnację wymagalności dostarczenia funkcji z punktu 4.1 na dzień składania ofert wraz z próbką, a jedynie pozostawienie tej funkcji jako deklarowanej opcjonalnej do dostarczenia do końca realizacji Umowy z zachowaniem punktacji. Taka zmiana umożliwi złożenie konkurencyjnej oferty również oferentom mającym w swojej ofercie gotowe pozostałe wymagane w OPZ moduły, ale nie mających wszystkich funkcji z opisanej zaawansowanej przeglądarki radiologicznej WWW. Pragniemy zwrócić uwagę, że Zamawiający faworyzuje wyłącznie firmy posiadające gotowe zaawansowane funkcje przeglądark radiologicznych nie weryfikując w próbce czy tacy oferenci posiadają pozostałe oprogramowanie, co ogranicza konkurencję i jednocześnie naraża Zamawiającego na ryzyko projektowe, ponieważ przedmiotem zamówienia jest wiele e-usług, a nie same przeglądarki radiologiczne	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
25	Załącznik nr 3 do SIZW OPZ, Panel wyświetlania wyników dla lekarza, punkt 7.2, 7.3, 7.4, Załącznik nr 2 do SIWZ Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie SIWZ czy Zamawiający dopuści zwiększenie konkurencyjności postępowania przez rezygnację wymagalności dostarczenia funkcji z punktu 7.2, 7.3, 7.4 na dzień składania ofert wraz z próbką, a jedynie pozostawienie tej funkcji jako deklarowanej opcjonalnej do dostarczenia do końca realizacji Umowy z zachowaniem punktacji. Taka zmiana umożliwi złożenie konkurencyjnej oferty również oferentom mającym w swojej ofercie gotowe pozostałe wymagane w OPZ moduły, ale nie mających wszystkich funkcji z opisanej profesjonalnej przeglądarki DICOM. Pragniemy zwrócić uwagę, że Zamawiający faworyzuje wyłącznie firmy posiadające gotowe zaawansowane funkcje przeglądark radiologicznych nie weryfikując w próbce czy tacy oferenci posiadają pozostałe oprogramowanie, co ogranicza konkurencję i jednocześnie naraża Zamawiającego na ryzyko projektowe, ponieważ przedmiotem zamówienia jest wiele e-usług, a nie same przeglądarki radiologiczne.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
26	Dotyczy Załącznik nr 3 V.2 Wykonawca zapewni integrację oferowanego rozwiązania z systemami HIS w placówkach poszczególnych uczestników projektu w celu spełnienia wszystkich wymogów niniejszego SIWZ w tym, m.in. dodanie danych, odjęcie danych, modyfikacja danych w lokalnych systemach HIS, oraz uruchomienia usługi SSO (Single Sign On) lub REST. w zakresie: - uzyskania listy wolnych i zajętych terminów w wybranym dniu lub w wybranych dniach - uzyskania wolnego terminu na wybrany dzień - zablokowanie terminu do rezerwacji na zadany czas - odblokowanie terminu już zarezerwowanego - udostępnienie listy pracowni - udostępnienie listy procedur wykonywanych w pracowniach - wstawienie w wybrany termin rezerwacji z zakresem danych minimalnie wymaganych przez dany system do ukończenia rezerwacji takich jak imię, nazwisko, pesel, adres, telefon, typ i nazwa badania oraz wybranie	Nie, Zamawiający nie pokryje kosztów.

	pracowni Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszty prac po stronie posiadanych przez Zamawiającego systemów HIS i systemów przychodniowych.	
27	W przypadku negatywnej odpowiedzi na poprzednie pytanie, czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dostęp do bazy danych systemów HIS tak aby integracja systemów mogła zostać wykonana na poziomie bazodanowym?. Wykonawca nie narusza struktury bazy danych producentów systemów HIS, systemów przychodniowych gdyż jedynie czyta z nich dane i nie ingeruje w strukturę.	Nie, Zamawiający nie udostępni.
28	Dotyczy Załącznik nr 3 IV.1 <i>Każdy z uczestników projektu posiada zainstalowane systemy PACS. Wykonawca zapewni każdemu z uczestników projektu rozwiązanie pozwalające na komunikację z systemami PACS w tym udostępnianie, danych w obrębie platformy wymiany danych.</i> Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszt prac po stronie posiadanych systemów PACS?	Nie, Zamawiający nie pokryje kosztów.
29	W przypadku negatywnej odpowiedzi na poprzednie pytanie, czy Zamawiający umożliwi Wykonawcy uruchomienie równoległego systemu PACS tak by ten zbierał i udostępniał dane z urządzeń.	Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
30	Dotyczy Załącznik nr 7 pkt. 18 i 20 Tabela nr 1 w załączniku nr 2 zawiera wyłącznie funkcjonalności punktowane, prosimy o potwierdzenie, że zadeklarowanie nie spełniania którejkolwiek funkcjonalności nie będzie rodzić żadnych negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy oprócz nie przyznania punktów.	Tak, Zamawiający potwierdza.
31	Prosimy o potwierdzenie że zapisy punktu 18 załącznika nr 7 dotyczą oświadczeń złożonych w ofercie analogicznie do zapisów punktu 20.	Tak, Zamawiający potwierdza.

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na zapytania stanowią integralną część SIWZ i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu oferty.

II. MODYFIKACJA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych(Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z z późn. zmianami) Zamawiający informuje, że dodatkowo dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

1. PKT 12.11. SIWZ przybiera nową prawidłową treść:

Oferent powinien złożyć ofertę w nieprzejrystym opakowaniu (zamkniętej kopercie), w siedzibie Zamawiającego, w sekretariacie pok. 407 (III piętro), zaadresowanej do Zamawiającego na adres:

***Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku,
ul. Tuwima 37,
76-200 SŁUPSK***

Oferta winna być opatrzona *pieczęcią zawierającą nazwę oraz adres Wykonawcy* i oznakowana:

***PRZETARG NA DOSTAWĘ LICENCJI DO PLATFORMY E-USŁUG
DOREĆCZYĆ***

do dnia 07 lutego 2020r. godz. 10.00.

2. Punkt 13.1. SIWZ przybiera nową prawidłową treść:

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego przy ul. Tuwima 37, 76-200 SŁUPSK (sekretariat – pok.407, III piętro) w terminie **do dnia 07.02.2020 roku, do godz. 10.00.**

3. Punkt 13.3. SIWZ przybiera nową prawidłową treść:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Słupsku przy ul. Tuwima 37 (sekretariat – pok.407, III piętro) **w dniu 07.02.2020 roku o godz. 10.15.**

Załączniki:

Załącznik nr 1 do SIWZ – modyfikacja z dnia 29.01.2020

Załącznik nr 6 do SIWZ – modyfikacja z dnia 29.01.2020

.....